

## Onderzoek naar de effectiviteit van de FAST-Methode spelling

### In samenwerking met de universiteit Leiden

Om inzicht te krijgen in het effect van de FAST-Methode© zijn de gegevens van 35 kinderen van 3 verschillende basisscholen in Rotterdam onderzocht. Deze kinderen hebben de periode oktober 2012 tot en met februari 2013 een-op-een begeleiding gehad op het gebied van spelling van een getrainde buddy van het gymnasium. Het gaat om kinderen die een achterstand hebben op het gebied van spelling in vergelijking met hun leeftijdsgenoten. Allereerst is met een T-toets gekeken of er een verschil is in achterstand op het gebied van spelling voor en na begeleiding met de FAST-Methode©. Voor aanvang van de begeleiding hadden de kinderen gemiddeld een achterstand van 17 maanden op het gebied van spelling ( $M = -16.65$ ;  $SD = 10.30$ ). Na begeleiding hadden deze kinderen gemiddeld nog een achterstand van 8 maanden op het gebied van spelling ( $M = 7.77$ ;  $SD = 10.39$ ), wat betekent dat ze een achterstand van 9 maanden ingelopen hebben in 5 maanden tijd (180% rendement). Na begeleiding met de FAST-Methode© is de achterstand op het gebied van spelling dus afgenomen. Dit verschil in achterstand voor en na begeleiding is significant ( $t(30) = -6.11$ ,  $p = <0.001$ ). De FAST-Methode© lijkt dus effect te hebben.

Naast achterstand in maanden is ook gekeken naar het DLE van de kinderen voor en na de begeleiding met de FAST-Methode©. DLE staat voor didactische leeftijdsequivalent. DLE geeft aan op welk niveau een leerling staat met het beheersen van de leerstof. Het DLE staat voor het aantal onderwijsmaanden dat een gemiddelde leerling met deze score gevolgd heeft. Een schooljaar staat voor 10 maanden onderwijs. Eén DLE staat voor wat een gemiddelde leerling na één maand onderwijs op school onder de knie heeft. De begeleiding



met de FAST-Methode© heeft 6 maanden geduurd. Als gekeken wordt naar het DLE van de kinderen wordt verwacht dat het DLE dan toeneemt met 6 maanden.

Als gekeken wordt naar het DLE van de kinderen, dan blijkt dat de kinderen op het gebied van spelling voor aanvang gemiddeld een DLE hadden van 13.42 maanden ( $M=13.42$ ;  $SD =$

6.66). Dit komt overeen met het spellingvaardigheidsniveau van een gemiddelde leerling uit halverwege groep 4. Als gekeken wordt naar de toename in DLE die verwacht wordt op basis van het aantal maanden begeleiding die de kinderen krijgen, wordt verwacht dat de kinderen na begeleiding met de FAST-Methode© een DLE hebben van 18.42 maanden en komt overeen met het niveau van eind groep 4.

Na afloop van de begeleiding met de FAST-Methode© hadden de kinderen gemiddeld een DLE van 26.49 maanden ( $M = 26.49$ ;  $SD = 12.12$ ) op het gebied van spelling. Dit komt overeen met het spellingvaardigheidsniveau van een gemiddelde leerling uit halverwege groep 5. De prestatie van de kinderen is dus vooruitgegaan in de periode dat met de FAST-Methode© gewerkt is. De toename is meer dan de 5 maanden die verwacht werden. De gemiddelde toename in DLE was namelijk 12.87 maanden ( $M = 12.87$ ;  $SD = 8.08$ ). Dit verschil in DLE voor en na begeleiding met de FAST-Methode© is significant ( $t(30) = -6.11$ ,  $p = <0.001$ ).

De FAST-Methode© lijkt dus een zeer positief effect te hebben op de spellingvaardigheid van de kinderen. De meeste kinderen laten een grotere ontwikkeling zien, dan op basis van toename in leeftijd en toename in maanden onderwijs verwacht mag worden. Dit is dus goed nieuws voor de FAST-Methode©.

De tekortkomingen van het onderzoek is dat de resultaten wetenschappelijk verantwoord zijn, er zijn goede meetinstrumenten gebruikt. Maar het is niet duidelijk of de gevonden vooruitgang echt door het werken met de FAST-Methode© komt of dat andere factoren verantwoordelijk zijn voor deze vooruitgang. Om dit te ondervangen wordt voor het volgende schooljaar een experiment onderzoek geadviseerd met een controlegroep, om meer harde wetenschappelijke uitspraken te doen en tegelijk de methode te valideren.

*Het artikel is geschreven door Claudia Roos. Zij heeft jaren in het onderwijs gewerkt en volgt nu de opleiding onderwijskunde aan de universiteit Leiden met specialisatie begrijpend lezen. Het artikel is geschreven voor stichting SamenLerenLezen in het kader van haar Master onderzoek.*



Universiteit Leiden

#### Met dank aan:



Stichting  
Bevordering van  
Volkskracht



Sint Laurensfonds